

# SIÉGEONS AU PARLEMENT WALLON ASSEMBLÉE POPULAIRE 30 OCTOBRE 2021

## SYNTHÈSE DES DÉBATS

### RAPPEL DES QUESTIONS PROPOSÉES AU DÉBAT

« Une assemblée citoyenne juridiquement contraignante ; Oui, mais Comment ? Pourquoi ? Combien de personnes ? Quel pouvoir ? A quel niveau ? »

#### 1. Qui participe, comment choisit-on les participants ?

- Nombre ;
- diversité >< représentative ?
- Tirage au sort successifs ?
- ...

#### 2. Combien de temps ?

- Mandats de même durée que les parlementaires ?
- Personnes tournantes ?
- Personnes choisies en fonction du sujet ?
- ...

#### 3. Que mettre en place pour que toute personne puissent participer ?

- Garde-enfants
- Employeur
- Rémunération
- ...

#### 4. Dans quel espace-temps ?

- En même temps que les débats parlementaires politiques ?
- Avec eux ?
- À côté « en groupe sécurisant » ?
- ...

#### 5. Quel niveau de contrainte ? quel contrôle citoyen ?

- Les citoyens obtiennent une assemblée théoriquement juridiquement contraignante, et si il ne se passe quand même rien après ?
- ...

## SYNTHÉTISATION DES SOUS-GROUPES

### QUI PARTICIPE, COMMENT CHOISIT-ON LES PARTICIPANTS ?

#### Groupe '1'

**Qui ?** --> N'importe qui, sur base volontaire.

Attention : Introduction politique -> CODES ; Les décisions doivent être basées sur des INTERETS COMMUNS

**Nombre ?** --> Proportionnel par rapport à chaque groupement de citoyen

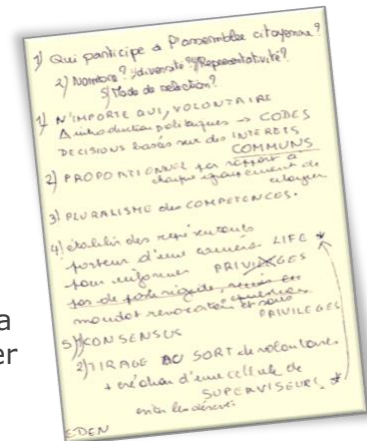
**Diversité ?** --> Pluralisme des compétences

**Représentativité ?** --> Établir des représentants porteurs d'une caméra en live pour informer + création d'une cellule de superviseurs pour éviter les dérives.

Pas de postes rigides ; remise en question

Mandats révocables

**Mode de sélection ?** --> CONSENSUS ou TIRAGE AU SORT de volontaires



## Groupe '2'

Tirage au sort avec possibilité de refus

### **Un panel représentatif équilibré :**

Situation socio-économique

Niveau d'étude diversifié

Géographique (ville – Campagne)

Genre H/F et autres

Âges (jeunes, actifs et pensionnés !)

### **Conditions de participation**

Ne pas avoir de conflit d'intérêts sur les questions traitées

Ne pas être dans un parti politique (même

Prévoir des suppléants

Organiser un jury ?? --> à creuser : Qui, comment, critères ?

Il ne doit pas être nécessaire de maîtriser le sujet

Présence supplémentaire d'experts indépendants sur chaque thématique (capable de vulgariser) pour former et répondre aux questions

## Groupe '3'

Proposer des réductions d'impôts si participation aux assemblées ? -->

Non, ceux qui payent plus d'impôts auraient plus d'intérêt à participer !

Faire des assemblées une fois par mois au niveau du village avec présence obligatoire ; élection de '3 porte-paroles' qui participeront aux assemblées provinciales et ensuite fédérales. Les porte-paroles sont élus mais révocables et avec une limite dans le temps.

Questions ajoutées : Conditionnalité de la citoyenneté ? Fiscalité ?

Citoyenneté coercitive ? Révocabilité par vote ? référendum ? Oui.

**\*\* Point d'attention/ Au moment de la synthèse, émergence de désaccord sur ce qui est transmis / Deuxième personne entendue précise que ce qui est partagé n'est pas une construction collective aboutie.\*\***

## COMBIEN DE TEMPS ?

### Groupe '4'

INFO/ Mandats ministériels (parlementaires) -> 5 ans. Mandats communaux -> 6 ans

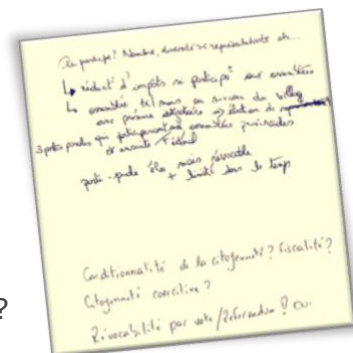
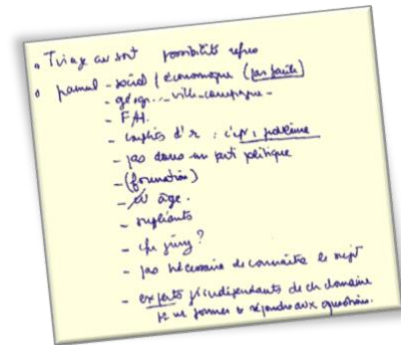
Assemblées de quartiers + problématiques liées à chaque quartier

Une personne mandatée pour une durée de ± 15 jours qui pendant cette période font le tour du quartier, relève les problèmes et tente de les résoudre =>

Désavantage : il faut du temps pour la résolution des problèmes

Avantages : Augmentation de la vie sociale communautaire ;

Augmentation de la connaissance des autres de la communauté



Diminution de la peur de l'autre

Augmentation de l'entraide ;

Type de mandats : Conseils de quartier (15 jours) ; Conseils de commune (6 mois / un an) ; Conseils de province...

Assemblée citoyenne : Mandat de 15 jours reconduits si ok.

Avoir des connaissances sur les sujets avec un panel d'experts choisi aussi par les citoyens -> Avec TRANSPARENCE.

Durée déterminée par la complexité, par le territoire, par les compétences du mandataires.

Les politiciens sont déconnectés de la réalité de la vie des citoyens parce qu'ils n'ont aucune connaissance de notre vie.

--> Il faut construire une nouvelle façon de gouverner avant de démanteler ce qui existe déjà.

Assemblée citoyenne, panel représentatif de la société

Mandats à durée limitée avec évaluation en cours de mandat et en fin (donné par le parlement citoyen).

Durée limitée à la tâche,

Renouvelé X fois max et pas à vie

Assemblée mandat unique avec durée différente selon communautaire, ...

Obligation de résultats (expertise)

Tirage au sort avec 1 seul mandat législatif : matière précise, un seul mandat, sujet connu, durée limitée à la tâche.

\*\* Point d'attention/ bcp de redite, mériterait une synthèse.\*\*

## QUE METTRE EN PLACE POUR QUE TOUTE PERSONNE PUISSENT PARTICIPER ?

*Question non-travaillée par les groupes*

### DANS QUEL ESPACE-TEMPS ?

#### Groupe '5'

Par phase.

1° A part, 1<sup>er</sup> temps pour forger son avis et ne pas se laisser influencer par les parlementaires qui ne sont pas neutres

2° Consultation des experts ensemble « parlementaires et citoyens »

3° Moments de confrontation avec les parlementaires pour réfléchir et débattre avec eux.

Décider ensemble en équivalence ou pas ?

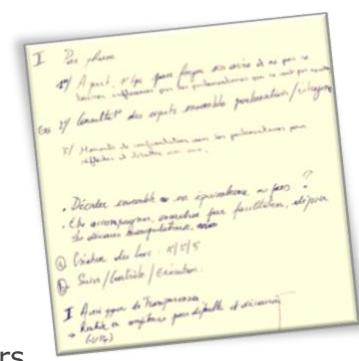
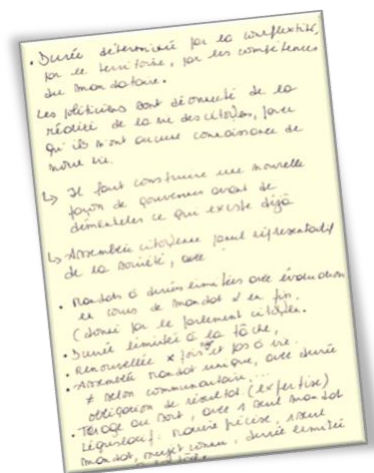
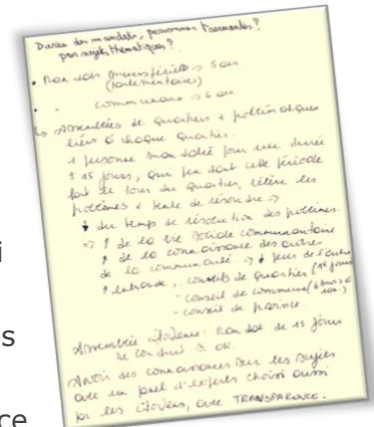
Être accompagné, encadré par des facilitateurs pour déjouer les discours manipulateurs

A. Création des Lois 1°/2°/3°

B. Suivi / contrôle / exécution

Avoir quelqu'un de Transparencia

Rentrer en compétence pour débattre et discourir (Université populaire)



## QUEL NIVEAU DE CONTRAINTE ? QUEL CONTRÔLE CITOYEN ?

### Groupe '6'

Partons du principe que nos assemblées seront (dans un premier temps), complémentaires et parallèles au Parlement.

MAIS. On ne veut pas d'assemblée purement consultatives.

Nous ne voulons pas rendre des avis mais bien prendre des décisions.

Enjeu : = Créer une mécanique qui crée un équilibre entre ces deux pouvoirs.

Par exemple : définir qu'une décision prise à la majorité des 2/3 par l'assemblée ne peut pas être ignorée à moins d'un vote 'contre' par les 2/3 du parlement de politiciens professionnels. Il faut éviter la situation où 51% de députés aient le pouvoir de casser une décision prise à 80% de vote par les citoyens.

Dans tous les cas, le mandat doit être clairement fixé dès le début. Il faut une garantie constitutionnelle que les décisions prises par l'assemblée seront mises en œuvre par l'exécutif.

Il faut des limites aux parlements représentatifs élus de manière à ce que nos assemblées ne leur servent pas uniquement de « faire-valoir ».

## SUJET LIBRE / RÉFLEXION GÉNÉRALE

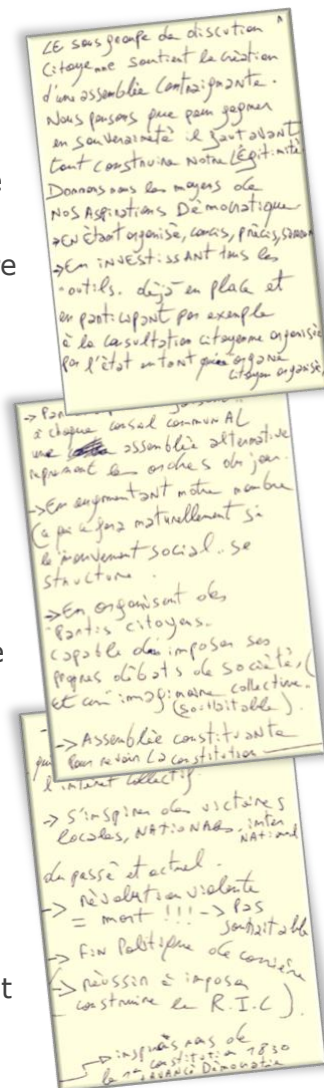
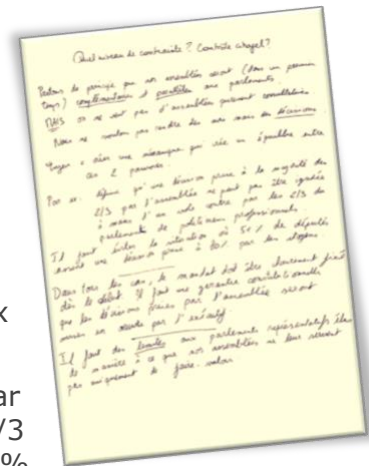
### Groupe '7'

Le sous groupe de discussion citoyenne soutient la création d'une assemblée citoyenne contraignante.

Nous pensons que pour gagner en souveraineté il faut avant tout construire notre légitimité.

Donnons-nous les moyens de nos aspirations démocratiques :

- En étant organisés, concis, précis, sérieux
- En investissant tous les « outils » déjà en place et en participant par exemple à la consultation citoyenne organisée par l'état en tant qu'organe citoyen organisé.
- Par exemple, en « faisant » à chaque Conseil Communal, une contre assemblée alternative reprenant les ordres du jour.
- En augmentant notre nombre (ce qui se fera naturellement si le mouvement social se structure).
- En organisant des « partis citoyens » capables d'imposer ses propres débats de société et un « imaginaire collectif » (souhaitable).
- Assemblée constituante pour revoir la constitution, inspirons-nous de la constitution de 1830, bien plus avancée en terme de démocratie !
- Faire émerger une intelligence collective que de facto veut l'intérêt collectif.
- S'inspirer des victoires locales, nationales, internationales du passé et actuelles.
- Une révolution violente = des morts --> Ce n'est pas souhaitable !
- Fin des politique de carrière
- Réussir à imposer le R.I.C..

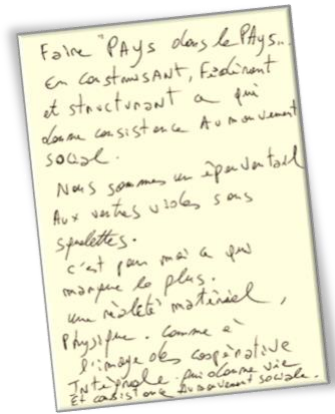


**\*\* Point d'attention/ la suite a été ajoutée après la synthèse collective \*\***

Faire « Pays dans le Pays », en construisant, fédérant et structurant ce qui donne consistance au mouvement social.

Nous sommes un épouvantail aux ventres vides sans squelettes.

C'est pour moi ce qui manque le plus. Une réalité matérielle, physique. Comme à l'image des coopératives intégrales qui donnent vie et consistance au mouvement social.



Faire "Pays dans le Pays..  
En construisant, fédérant  
et structurant ce qui  
donne consistance au mouvement  
social.  
Nous sommes un épouvantail  
Aux ventres vides sans  
squelettes.  
C'est pour moi ce qui  
manque le plus.  
Une réalité matérielle,  
physique. Comme à  
l'image des coopératives  
intégrales qui donnent vie  
et consistance au mouvement social.